

Balogunyom Község Képviselő-testülete  
9771 Balogunyom, Kossuth u. 3.  
Tel: 556-040

Gyanógeregye Község Képviselő-testülete  
9774 Gyanógeregye, Petőfi S. u. 54.  
Tel: 556-038

Kisunyom Község Képviselő-testülete  
9772 Kisunyom, Fő u. 10.  
Tel: 556-040

Nemeskolta Község Képviselő-testülete  
9775 Nemeskolta, Szabadság u. 65.  
Tel: 556-038

Sorkifalud Község Képviselő-testülete  
9774 Sorkifalud, Kossuth u. 30.  
Tel: 556-038

Sorkikápolna Község Képviselő-testülete  
9774 Sorkikápolna, Alkotmány u. 1.  
Tel: 556-001

Sorokpolány Község Képviselő-testülete  
9773 Sorokpolány, Fő u. 104.  
Tel: 556-001

## **IEGYZŐKÖNYV**

**Készült Balogunyom, Gyanógeregye, Kisunyom, Nemeskolta,  
Sorkifalud, Sorkikápolna és Sorokpolány Község Képviselő-testületének**

**2017. január 30-án megtartott együttes üléséről**

### **Határozatok:**

- 1/2017. (I. 30.) sp-i határozat: napirend elfogadása
- 2/2017. (I. 30.) sp-i határozat: ASP pályázat benyújtása
- 3/2017. (I. 30.) sp-i határozat: cafetéria juttatás elfogadása
- 4/2017. (I. 30.) sp-i határozat: közös önkormányzati hivatal költségvetésének elfogadása
- 5/2017. (I. 30.) sp-i határozat: közös önkormányzati hivatal és kirendeltségeinek fenntartására kötendő megállapodás elfogadása

**I E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Balogunyom Község Önkormányzata Képviselő-testületének,  
Gyanógeregye Község Önkormányzata Képviselő-testületének,  
Kisunyom Község Önkormányzata Képviselő-testületének,  
Nemeskolta Község Önkormányzata Képviselő-testületének,  
Sorkifalud Község Önkormányzata Képviselő-testületének,  
Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének és  
Sorokpolány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. január 31-én 17,36 órai kezdettel megtartott  
együttes nyilvános üléséről.

**Az ülés helye:** Sorokpolányi Kultúrházban  
9773 Sorokpolány, Fő u. 104.

**Jelen vannak:** Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről  
Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester  
Orbán Zsolt alpolgármester  
Bonczó Jenőné képviselő  
Kiss István képviselő  
Mohos Géza képviselő  
Németh Józsefné képviselő  
Simon János képviselő (7 fő)

Gyanógeregye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről  
Sejber Tiborné polgármester  
Katona József alpolgármester  
Károlyné Gergely Cecília képviselő  
Kovács Béla Zoltánné képviselő  
Vincze Árpád képviselő (5 fő)

Kisunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről  
Pásztor László polgármester  
Horváth György alpolgármester  
Lengyel Tibor képviselő (3 fő)

Nemeskolta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről:  
Farkas Imre polgármester  
Tóth István alpolgármester  
Hullmann Róbert képviselő  
Tóth Zoltán képviselő (4 fő)

**Sorkifalud Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről:**

Erős Zoltán polgármester

Dénes Ferenc alpolgármester

Sinkó Istvánné képviselő

(3 fő)

**Sorkikápolna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről:**

Nárai László polgármester

Horváth Károlyné képviselő

Tóth Zoltán képviselő

(3 fő)

**Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete részéről:**

Mező Gáborné polgármester

Preisz Szilveszter alpolgármester

Dávid Gábor képviselő

Sümeghy Csaba képviselő

(4 fő)

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

Dr. Varga Krisztina jegyző

Miklós Judit ügyintéző, jegyzőkönyvvezető

(2 fő)

**Lakossági érdeklődő:** 0 fő

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** köszönti az együttes ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülésen **Balogunyom** község részéről a megválasztott 7 fő képviselő közül **7 fő jelen van**, így a képviselő-testület **határozatképes**, **Gyanógeregye** község részéről a megválasztott 5 fő képviselő közül **5 fő jelen van**, így a képviselő-testület **határozatképes**, **Kisunyom** község részéről a megválasztott 5 fő képviselő közül **3 fő jelen van**, így a képviselő-testület **határozatképes**, **Nemeskolta** község részéről a megválasztott 5 fő képviselő közül **4 fő jelen van**, így a képviselő-testület **határozatképes**, **Sorkifalud** község részéről a megválasztott 5 fő képviselő közül **3 fő jelen van**, így a képviselő-testület **határozatképes**, **Sorkikápolna** község részéről a megválasztott 5 fő képviselő közül **3 fő jelen van**, így a képviselő-testület **határozatképes**, **Sorokpolány** község részéről a megválasztott 5 fő képviselő közül **4 fő jelen van**, így a képviselő-testület **határozatképes**. Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester az együttes ülést megnyitja.

**I.**

**NAPIREND ELŐTT**

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** napirend előtti hozzászólásában arról tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a képviselő-testületi ülésről a jegyzőkönyvvezés megkönnyítése céljából diktafon készülékkel hangfelvétel készül. Javaslatot tesz az írásban kiküldött meghívó szerinti napirendi pont megtárgyalására. Kérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Mohos Géza balogunyomi képviselő** elmondja, hogy mikor nézte a meghívót, hiányolt egy napirendi pontot. Nem tudja kinek milyen információja van az elmúlt időszak eseményeiről, de úgy tudja, hogy a Közös Hivatal működésével kapcsolatban vannak olyan anomáliák, amivel kapcsolatban részinformációkkal rendelkeznek.

Minden érintett, a települések polgármesterei, a jegyző asszony, képviselők itt vannak, javasolja napirendi pontként vegyék fel, hogy a 2016. decemberében hozott polgármesteri döntésről, az így kialakult helyzetről kérjenek egy tájékoztatást, illetve kérdése, hogy ilyen formában tud-e működni a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** kéri a képviselő-testületeket döntsenek arról, hogy napirendre vegyék, megadva a szót Mohos Géza balogunyomi képviselő szóbeli kérdéseinek felvetésére.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** javaslatot tesz az írásban kiküldött meghívó szerinti napirendi pont megtárgyalására azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testületek adjanak szót Mohos Géza balogunyomi képviselő részére szóbeli kérdésének feltevésére.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A napirendet Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

A napirendet Gyanógeregye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

A napirendet Kisunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

A napirendet Nemeskolta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

A napirendet Sorkifalud Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

A napirendet Sorkikápolna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

A napirendet Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

**1/2017. (I. 30.) balogunyomi Képviselő-testületi határozat:**

**1/2017. (I. 30.) gyanógeregyei Képviselő-testületi határozat:**

**1/2017. (I. 30.) kisunyomi Képviselő-testületi határozat:**

**1/2017. (I. 30.) nemeskoltai Képviselő-testületi határozat:**

**1/2017. (I. 30.) sorkifaludi Képviselő-testületi határozat:**

**1/2017. (I. 30.) sorkikápolnai Képviselő-testületi határozat:**

**1/2017. (I. 30.) sorokpolányi Képviselő-testületi határozat:**

1./ Balogunyom/Gyanógeregye/Kisunyom/Nemeskolta/Sorkifalud/Sorkikápolna/Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

#### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. **Javaslat az ASP pályázat benyújtására**  
Előadó: Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester
  2. **Javaslat cafeteria juttatás megállapítására**  
Előadó: Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester
  3. **Javaslat a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének elfogadására**  
Előadó: Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester
- Felelős:** polgármester  
**Határidő:** azonnal

**Mohos Géza, balogunyomi képviselő** elmondja, hogy ami információ eljutott hozzájuk, az arról szól, hogy annak idején megalakult a közös hivatal. A közelmúltban, decemberben volt egy olyan ülés, ahol a polgármesterek egymás között változtatni kívántak a működés feltételein. Úgy érzi ez egy következmény, ami elvezetett ehhez a döntéshez, arra lenne kíváncsi mi ennek az oka elsősorban, másodsorban, hogy van-e egyetértés a közös képviselő-testületeken belül, illetőleg ezeknek a községeknek a képviselő-testületein belül, mert az a tapasztalata, hogy akkor működőképes a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal, hogy ha valamennyien egyfelé húznak. Minden képviselőnek az a feladata, arra esküdött fel, hogy a saját községük előmenetelét szolgálja, segítse elő. Úgy érzi jelen pillanatban a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatalnak a működése, a polgármesterek egymás közötti kapcsolata valamilyen csorbát szenvedett és az lenne a kérdése, rajta kívül jó pár képviselőnek is, hogy egyrészt milyen okok miatt következett be, illetőleg tudnak-e úgy együtt működni a polgármesterek, a hivatalvezető, hogy működőképes maradjon az együttműködés. Az érintettektől kéri a választ, a polgármester hölgyektől, uraktól, jegyző asszonytól.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** első körben annyit szeretne hozzátenni, hogy 2016. november 23. napján volt egy polgármesteri egyeztető ülés, amelyen, sajnálatos módon nem tudott részt venni. Küldött egy levelet és rá pár napra, de lehet, hogy egy hétre kapott egy olyan levelet, hogy megvonták tőle az egyéb munkáltatói jogokat. Az ülésről készült jegyzőkönyvet az későbbi időpontban kapta kézhez, ami nem mindig tartalmazott valós információkat, de ehhez különösebb hozzáfűznivalója nincsen. Azt viszont nem értette és továbbra sem érti, hogy hogyan lehet úgy megvonni a polgármestertől az egyéb munkáltatói jogot, hogy azt a Szervezeti és Működési Szabályzat lesabályozta és a képviselő-testületek elfogadták. Levéllel fordult a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályához, aki küldött egy tájékoztatót, ami itt is van nála, de nem kívánja felolvasni. A tájékoztató kb. 2 oldalas, gyakorlatilag arról szól, hogy a Mötv. 83. §-a lehetőséget ad arra, hogy a polgármesterek megvonják lakosságszám arányában az egyéb munkáltatói jogát, amivel természetesen nem értett egyet és a mai napig nem ért egyet. A levél végét viszont szeretné pontosan idézni, ha megengedik, előkeresi, hozzátéve annyit, hogy a levelet csak három polgármester, Erős Zoltán polgármester úr, Farkas Imre polgármester úr és Jómaga kapta meg. A többi polgármester nem kapott tájékoztatást. Az a levél lényege, hogy a végén a törvényesség részéről ott van egy tájékoztató szöveg, hogy a megküldött jogértelmezés az szakmai vélemény Alkotmánybíróság vonatkozó döntésében joghatás kiváltására nem alkalmas, kötelező erővel nem rendelkezik, csak a jogszabály tartalmára vonatkozó tájékoztatásként értelmezhető. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy nem kötelező a betartása, tehát ez csak egy szakmai vélemény, nem határozat arról, hogy megvonhatják.

Tudni kell, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak már az első pontja kimondja, hogy milyen kormányrendelet alapján - 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 13. §-a szabályozza – mit kell tartalmaznia a Szervezeti és Működési Szabályzatnak - amiben a 13. § az egyéb munkáltatói jogokat is megemlíti. A megkapott levél után, amit hárman kaptak meg, ügyvédhez fordult, nem is tagadja. Újabb beadványt nyújtott be a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályához, ami jelenleg vizsgálat alatt van, tehát gyakorlatilag újat nem tud mondani ezzel kapcsolatban. Ha megérkezik a válasz, természetesen mindenkit részletesen tájékoztatni fog. Az ügyvéd, akihez fordult, ellentmondásokat vél felfedezni az Mötv, a SZMSZ, a megállapodás és a Kormányrendeleten belül. Nem volt jelen ezen az ülésen, ahol készült egy tizenegynéhány oldalas jegyzőkönyv, amiből gyakorlatilag az derül ki, hogy ő a hibás a kialakult helyzetért. Azt gondolja, hogy mint munkáltatónak joga van tudni, hogy a beosztottai munkaidő alatt hol vannak, vagy legalábbis illene szólni, hogy hol vannak. Ugyanilyen téma volt a jutalmazással kapcsolatos kérdés is, melyet a SZMSZ egyértelműen szabályoz, miszerint a jutalmazáshoz a polgármester egyetértése szükséges, tehát nem elég a jegyzőnek a javaslata, a polgármester egyetértése szükséges, illetve a köztisztviselők kinevezéséhez is. Többször kérte - polgármester urak kifogásolták is - jegyző asszonyt jelentse, hogy mikor, hol van, ugyanis voltak időszakok, illetve van olyan polgármester, akinek a telefonját nem veszi fel. Amíg személye volt a munkáltatói jog gyakorlója a jegyző papíron ezt rendesen jelezte is felé. Az, hogy valakinek miért veszi fel a telefont vagy miért nem, azt nem tudja megmondani. Azt gondolja, hogy a képviselő-testületi munkát ez nem akadályozza. Nem gondolja, hogy a polgármestereknek egymással vitázni kellene ilyenén, illetve azt sem, hogy egymás ellen irányul a tevékenységük. Gyakorlatilag azt gondolja, hogy előbb-utóbb pont tevődik az ügy végére, reméli rövid időn belül, ehhez nem tud különösebbet hozzátenni. Továbbra is azt gondolja, hogy minden polgármesternek, képviselőnek joga van információt kérni a jegyzőtől, a jegyzőt helyettesítő személyektől, ha akar, beleláthat mindenbe, nem gondolná, hogy ez probléma lehet a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatalon belül.

**Mohos Géza, balogunyomi képviselő** megjegyzi, hogy csak arra lenne kíváncsi, hogy működik-e a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal, vagy nem működik.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** el szeretné mondani, hogy neki is fájó pont volt, hogy egyik polgármester társa az mondta neki, hogy ha Balogunyomba van a jegyző asszony, akkor utána nem tud dolgozni. Ezt merőben cáfolja, ugyanis vagy nem tartózkodik, vagy nagyon rövid ideig tartózkodik ott a jegyző asszony. Az is elhangzott Balogunyomban szó szerint - bocsánat a kifejezésért - feldühítik a jegyző asszonyt és ezért nem tud dolgozni. Egy órát sír Sorokpolányban, egy órát Sorkifaludon, merőben visszautasítja, mert Balogunyomba nemigen tartózkodik a jegyző asszony, ha kell alá is tudja támasztani, az összes munkába járási költség a 254 munkanapból ha 10 teljes napot Balogunyomba tartózkodott, akkor az nagyon jó arány. Volt, amikor megemelte a hangját, nem ok nélkül, szeretett volna információhoz jutni, amit nem kapott meg. A költségvetéshez nem kapta meg a név szerinti béreket. Azt gondolja, ezeken túl kell magukat tenni, nem a polgármestereket kell egymással szembe állítani, hanem egymással konfliktusmentesen dolgozni. Kérdezi van-e valakinek kiegészíteni valója az üggyel kapcsolatban. Azt gondolja, kisebb-nagyobb hibákkal működik a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal, a feladatellátás megoldott. Polgármester, képviselő, ha információt igényel a jegyzőtől, kötelessége a jegyzőnek, jegyzőt helyettesítő személynek információt szolgáltatni. Arra is volt példa, hogy kérdezték mennyi az adó kintlévősége, nem tudta, véletlenül látta meg, hogy több millió forint, akkor persze, hogy az ember egy kicsit megemelte a hangját. Mindenki a saját falujában arra esküdött, hogy a falu érdekeit szolgálja. Átadja a szót Kiss István balogunyomi képviselő úrnak.

**Kiss István balogunyomi képviselő** megjegyzi, hogy a balogunyomi polgármester elég sok mindent elmondott, de van a másik oldal, szeretnék volna meghallgatni a másik fél véleményét is. Miért volt ez, vagy hogyan volt, igazából mi történt, mert konkrét tájékoztatást nem kaptak. Ez a helyzet, ami kialakult Mohos Géza képviselő szavaival élve, majdhogynem tarthatatlan dolog, ilyen körülmények között hatékonyan dolgozni nem lehet. Várja, hogy a másik oldalról is kapjon tájékoztatást.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** hozzáteszi, hogy mindenkinek a mentségére legyen mondván, nem fordul elő olyan, hogy a munkát nem végzik el a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal dolgozói.

**Kiss István balogunyomi képviselő** megjegyzi, hogy nem állította, hogy a munkát nem végzik el, azt kérte, hogy a másik fél is mondja el saját szemszögéből mi történt valójában.

**Mező Gáborné, Sorokpolány község polgármestere** elmondja, hogy 2016. év nyár végén kért időpontot dr. Simon Gyula főosztályvezető úrtól, a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának vezetőjétől. Kezdő polgármesterként állásfoglalást kért a főosztályvezető úrtól arra vonatkozóan, hogy a hét település polgármestereinek egyforma jogaik vannak-e, vagy csak a balogunyomi polgármester rendelkezik döntési jogokkal. Azt a tájékoztatást kapta, hogy mind a hét település polgármesterének egyforma döntési joga van. A megbeszélésen elhangzott, hogy egy esetben már előfordult, hogy nem tudott egy közösség kijönni egymással és munkáltatói jogkör gyakorlásának megvonására került sor. A mi esetünkben erre nem azonnal került sor, Sorokpolányban volt egy polgármesteri egyeztető tárgyalás, ahol a munkavállalók juttatásairól volt szó. Ebben a kérdésben sem értettek egyet a polgármesterek, a balogunyomi polgármester kivételével azon a véleményen voltak a többi település polgármesterei, hogy a jegyző asszony a munkáltató, akkor az ő feladata eldönteni, hogy a dolgozói milyen mértékű juttatást kapjanak. Javasolták, hogy a polgármesterek üljenek össze, tisztázzák a félreértéseket a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal működésének érdekében. Itt szeretné elmondani, hogy a Sorokpolányi Kirendeltségen jelenleg is hatékony munka folyik, elégedett a munkatársak által végzett munkával, naprakészek az ügyintéзések a határidők betartásával. Fontosnak tartja a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal működését, de azon belül számára a Sorokpolányi Kirendeltség megfelelő működése az elsődleges. A második polgármesteri egyeztető tárgyaláson került sor sajnálatos módon a balogunyomi polgármester egyéb munkáltatói jogkörének megvonására. Véleménye szerint nem szabadott volna idáig fajulnia ennek az ügynek. Egyforma partnerként kellett volna, információt megosztva dolgozni egymással a polgármestereknek. A polgármester egyik feladata, hogy képviselő-testületét tájékoztassa, ne más forrásból kelljen tudomásukra jutni a problémáknak. Határozottan állítja, hogy együtt kell működni a település polgármestereinek, az információkat egymás közt meg kell osztani, nem csak egy polgármester számít, hanem mind a hét település polgármesterének egyforma joga van a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatalon belül. Csak úgy tudnak együtt dolgozni, egymás mellett kiállni, ha egyforma partnerek a csapatban.

**Mohos Géza balogunyomi képviselő** megkérdezi Mező Gáborné polgármestertől, hogy szerinté jelenleg így működni tudnak-e együtt a polgármesterek.

**Mező Gáborné, Sorokpolány község polgármestere** elmondja, hogy szerinté nem, nem működik zökkenőmentesen a polgármesterek együttműködése, vannak dolgok, amiket helyre kellene tenni. Úgy gondolja nem a saját részéről és Sorokpolány település részéről, neki nincs rossz viszonya a települések polgármestereivel.

Ha nézeteltérés van, azt egymás szemébe kell elmondani, tisztázni, így tudnának együtt dolgozni. Elmondja, hogy a sorokpolányi képviselő-testületet megfelelően, időben tájékoztatta az eseményről, nem más forrásból tudták meg.

**Kiss István balogunyomi képviselő** elmondja, fontos dolognak tartja, hogy a képviselő-testületek naprakész információkkal rendelkezzenek. A megállapodás módosítása úgy történhet, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint össze kell hívni az összes képviselőt és azok módosíthatják minősített többséggel, nem a polgármesterek.

**Mező Gáborné, Sorokpolány község polgármestere** megjegyzi, hogy dr. Simon Gyula főosztályvezető úr tájékoztatása szerint, az új törvényi rendelkezés szerint a polgármesterek hatásköre a munkáltatói jogkör megvonása.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** hozzáteszi, hogy csak egy tájékoztató levélről van szó, nem állásfoglalás, ne keverjük össze a fogalmakat, csak egy szakmai vélemény.

**Mező Gáborné, Sorokpolány község polgármestere** úgy gondolja, hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának szakvéleményét kimondva és leírva elfogadottnak kellene tekinteni, nem vehető semmisnek. Sajnálatos, hogy heti rendszerességgel fordulunk a felügyeleti szervhez. Biztosítja a jelenlévőket az együttműködési készségéről.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** elmondja, hogy egyik polgármesterrel sem rossz a kapcsolata, ha valaki mást állít, az hazugság. A levelek nem a törvény betartására köteleznek, törvénytelenység felmerülése esetén határozatban kellene felszólítani a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának a törvényesség betartására, tehát ez csak egy tájékoztató levél. A jegyző asszonynak is tudni kell, hogy mi az, ami az utolsó mondatban le van írva "jelzem, hogy megküldött tájékoztatás jogértelmező része szakmai vélemény, az Alkotmánybíróság vonatkozó döntése értelmében joghatást kiváltására nem alkalmas, kötelező erővel nem rendelkezik, csak a jogszabályok tartalmára vonatkozó tájékoztatásként értelmezhető." Véleménye szerint meg kell várni a beadványára a választ, melyet mindenkinek el kell fogadnia. Úgy gondolja a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya a Belügyminisztériumtól állásfoglalást kér, mivel a beadvány hivatkozik arra, hogy az Möt-v-nek nemcsak az ide vonatkozó paragrafusát kell nézni, hanem a törvény teljes tartalmát, ami egymásnak ellentmond. Úgy gondolja, hogy a választ meg kell várni és utána mindenki részletes információt fog kapni. Véleménye szerint a megküldött levél nem egy állásfoglalás.

**Mező Gáborné, Sorokpolány község polgármestere** megjegyzi, hogy nem ez volt Mohos Géza képviselő úr kérdése, hanem arról szólt a kérdés, hogy miért alakult ki ez a helyzet, illetve a balogunyomi képviselők szeretnének választ kapni.

**Erős Zoltán, Sorkifalud község polgármestere** elmondja, szerinte sem kapta meg Mohos Géza balogunyomi képviselő a kérdésére a választ. Nem a levelekkel kellene foglalkozni, hanem arra kellene választ kapni, hogyan fajulhatott idáig a helyzet, mert ez a fő kérdés. Bizalmatlansági viszony alakult ki egy polgármester és egy jegyző között, a polgármester nem bízott meg a jegyző szakmai, jogi tudásában.



A balogunyomi polgármesterrel négyszemközt leült beszélni, arról, hogy milyen problémák merülnek fel a jegyző asszonnyal kapcsolatban, de nem tudott szakmai problémát felhozni a jegyző asszonnyal kapcsolatban. Ha a november, december hónapban e-mail-en történő levelezést nézte a balogunyomi polgármester és a jegyző asszony között, akkor arra a következtetésre kell jutnia, hogy a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal vezető polgármester és jegyzője között ez így nem mehet tovább. A megromlott bizalmi viszonyt próbálták a polgármesterek helyre állítani, ami sajnos nem sikerült. Személyesen is tanúja volt több alkalommal kettejük között történt beszélgetéseknek, melyek során nem alakult ki olyan munkakapcsolat, amely hasznára válhatna a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatalnak. A polgármesterek azt látták, hogy így nem mehet tovább, a balogunyomi polgármesternek említette is, hogy ebből a helyzetből gond lesz, a munkáltatói jogkör megvonására kerülhet sor. Söpte településen hasonló volt a helyzet, nem értett egyet a polgármester és a jegyző egymással, átvette a vassurányi polgármester a munkáltatói jogkört. Hosszadalmas megelőző puhatolózás előzte meg a balogunyomi polgármester munkáltatói jogkörének megvonását. Hivatkozhat a levélre, SZMSZ-re, az SZMSZ nem írja felül az Mötv-t, mivel az Mötv. országos törvény, az SZMSZ helyi szabályozás. A végső pont a munkavállalók jutalmazásának kérdése volt, Sorokpolányban 2016. november 23. napján üléseztek ez ügyben. A munkavállalók munkáltatója a jegyző, ezt tudomásul kell venni mindenkinek, a jegyző munkáltatója a polgármesterek valamennyien. Balogunyom község polgármestere nem fogadta el a jegyző asszony által benyújtott javaslatot – nem értett egyet a személyek közti elosztással – a munkavállalók karácsonyi jutalmazására vonatkozóan. A polgármestereknek egyetértési joguk van a benyújtott javaslattal kapcsolatban.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** kiegészítést tesz, mely szerint kapott a jegyző asszonytól e-mail-t, mely tartalmazta, hogy minden munkavállaló 75.000 Ft évvégi jutalmazásban részesül, kivétel három munkavállaló, akik bruttó 85.000 Ft-t fognak kapni, azok akik a karácsonyi települési támogatás ügyét intézték. Ezzel nem értett egyet, javasolta az egységes jutalmazást, mivel szerinte nem végez több munkát a három köztisztviselő a többi köztisztviselőnél, csak időszakbeli eltolódás van, kinek mikor van több feladata. A jegyző asszony és a közte történt egyeztető tárgyaláson az elé tett javaslaton - nem mond nevet, települést - 180 000 Ft jutalmazás szerepelt egyik ügyintéző esetében. Kérte a jegyző asszonyt indokolja meg ezt a javaslatát, amit nem tudott. Sérelmezte, hogy egy olyan munkavállalóról van szó, akinek alkalmazása nem régi keletű, tény, hogy erre megemelte a hangját, nem tagadja. Úgy gondolja, hogy ha egyetértési joga van, azzal élni is kíván. Több lehetőséget is javasolt a jutalmazással kapcsolatban, javasolta az egységes jutalmazás lehetőségét, keretösszeg megállapítását javasolta, mely szerint tetszőleges oszthatták volna el a jutalmat a polgármesterek. Ezzel szemben nem tudja, hogy kerültek kiosztásra a jutalmak, a mai napig nem tudja személy szerint ki hogyan részesült a jutalmazásból. A levelek megvannak, amiben szerepelt a 180.000 Ft jutalmazás. Szerinte alkalmazásban vannak 30 és 20 éve dolgozó munkavállalók, akik a legkevesebb jutalmat kapták, holott az alkalmazásban letöltött időt is értékelni kellene. Azt gondolja a jegyző asszony munkáltatója a polgármesterek, amennyiben olyan adatot kérnek ami nem ellentétes a törvénnyel szemben, kötelessége adatot szolgáltatni. Szomorúnak tartja, hogy közte, mint polgármester és a jegyző asszony közti bizalmi viszony megromlott. Tudomása van róla, hogy Balogunyomban van olyan munkavállaló, aki tart a jegyző asszonytól, ami szerinte nem véletlen. Véleménye szerint mind két érintett félnek változnia kell. 2015. évben egységes volt a jutalmazás, amit nem a polgármesterek, hanem saját maga írt alá. Mindenkinek a saját települést kell elsősorban képviselni, neki Balogunyom képviselése az elsődleges. A Központi Statisztikai Hivatal honlapján nyilvánosak azok az adatok, ahol meg lehet nézni melyik településen mennyi határozat született, amiből le lehet mérni hol mekkora munka folyik.

Továbbra is kész és nyitott, de ilyen nagy arányú eltérésre viszont nem. Egyébként a mai napig nem tudja kinek milyen arányú jutalom került kifizetésre. A továbbiakban is ragaszkodik ahhoz, hogy nem így működik, hogy a polgármesterek ne tudjanak róla. Történt olyan eset is, hogy a balogunyomi Kirendeltségre bejött jogász végzettségű ügyfél, készen volt az ügyirat, dr. Magyar Ádám előkészítette, de a jegyző asszony nem írta alá, 8 napos ügyintézési határidőre hivatkozva. Hivatalon belül ilyet nem enged meg, a település lakói ahhoz sincsenek hozzászokva, hogy az ügyintézési idő betartásához bezárják a hivatal ajtaját. Olyan eset is volt, hogy Kisunym településről jött át az ügyfél és nem kapta meg az ügyének elintézését. Úgy gondolja, hogy Balogunyom települést ehhez nem volt hozzászokva és nem szeretné, ha így működne az ügyintézés.

**Dr. Varga Krisztina jegyző** három pontosítást szeretne tenni. Egyrészt a 180.000 Ft jutalommal kapcsolatban elmondja, hogy megindokolta a jutalmazás összegét, diktafon rögzíti. Indoklasként elmondta, hogy a kolléganő helyettesítés miatt kapná, miután nem volt pénzügyes ügyintéző a Sorokpolányi Kirendeltségen az ügyintéző készítette a költségvetést, illetve a könyvelést. Tehát igenis megindokolta, hogy hány héten keresztül egyedül a vitte a pénzügyes kolléganő ezt a plusz munkát, mert Sorokpolányban nem volt pénzügyes, csak két ügyintéző dolgozott a hivatalban. A másik ügyben ne keverjük össze, hogy jogász hölgy bejött és nem lett kiszolgálva, azért nem lett kiszolgálva, mert nem volt beiktatva a kérelme, mert olyan elmaradásban volt a hivatali iktatás. Iktatás nélkül szerették volna kiadni az igazolást a kollégák és azt mondta, hogy amíg nincs a kérelem beiktatva, addig nem tudja kiadni az igazolást. Tehát ha a kolléganő elvégezte az iktatást, akkor utána tud a hivatal iktatási számot adni és kiadni az igazolást. Itt van keveredés a kisunyomi ügyel kapcsolatban, ahol igen elmondta, hogy 8 napos ügyintézési határidő van, azért, mert önkormányzati igazolást kértek, nem jegyzőit és az önkormányzati igazolást a polgármester írja alá. A kisunyomi polgármester miután társadalmi megbízatású, dolgozik a munkahelyén, az ő nevében nem tudta megmondani mikor lesz meg, ezért volt a 8 napos határidőre hivatkozás.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** megköszöni a jegyzői tájékoztatást. Hozzáteszi, hogy a Sorokpolányi Kirendeltségre hosszú éveken keresztül, legalább két éven keresztül Babos Barbara járt át az adóügyeket intézni és bruttó 30.000 Ft-t kapott ezért, úgy tudja a 2016. évben ennek a felét se kapta meg. A 80.000 Ft és a 180.000 Ft között nagy különbség van, 100 000 Ft az eltérés. Babos Barbara tényleg átjárt és 30.000 Ft-t kapott az egészért, úgy gondolja ez elgondolkodtató. Nem aszerint kell megítélni a köztisztviselők munkáját, hogy ki a barátnőm és ki sem, kivel vagyok jóban, kivel sem, hanem az elvégzett munkát kellene figyelembe venni. Elmondja, hogy a balogunyomi Kirendeltségen dolgozó köztisztviselők munkájával teljes mértékben elégedett, számára új információ, hogy egy irat nem volt beiktatva, de ezt nem hiszi, mert akkor dr. Magyar Ádámnak ezt tudnia kellett volna és akkor nem adta volna át aláírásra az iratot.

**Dr. Varga Krisztina jegyző** megjegyzi, hogy pedig ez így történt. Dr. Magyar Ádám iktatás nélküli iratot szeretett volna vele aláírni.

**Mező Gáborné, Sorokpolány község polgármestere** előadja, hogy 2016. évben kiküldésre kerültek az adóértesítők Sorokpolányban, egy adózónak tévesen lett kiszámolva az adókötelezettsége. Az ügyfél megkereste Babos Barbara ügyintézőt, jelezve, hogy kétszeresen került kiszámításra a kötelezettsége. Nem kapott az ügyintézőtől jogorvoslatot, így megkereste a sorokpolányi polgármestert, aki megkérte az ügyintézőt, hogy tisztázza az ügyet.

Nem történt meg az ügy tisztázása, 2016 augusztusában újra megkereste a polgármestert az ügyfél, jelezve, hogy nem szeretne késedelmi kamatot fizetni, amiatt, hogy nem fizette be a kétszeres kivetést, nem tudja pontosan milyen összeget köteles megfizetni. Kérte az ügyfelet fizesse meg az adótartozását az előző évihez hasonlóan és ismételten felkérte Babos Barbarát az ügy elintézésére. Mivel milliós tételről volt szó, aminek ha a kamatait számolja, nem kevés pénzt jelent, ezért értesítette a jegyző asszonyt is. Lehetséges, hogy okozója emiatt az ügy miatt, hogy Babos Barbara nem kapott több bért az adóügyek intézéséért. Ezután az eset után a Sorkifaludi Kirendeltségről járt át adóügyeket intézni ottani ügyintéző, mivel háromnegyed évbe tellett Sorokpolányba az adóügyi ügyintézői állás betöltése, mert az önkormányzati állásokra az alacsony bérezés miatt nem sok a jelentkező. Mint polgármester mindent meg kellett tennie az ügy elintézése érdekében, ami így is fél évbe tellett.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** elmondja, hogy erről az ügyről nincsen tudomása. Amikor a balogunyomi Kirendeltségen látta a milliós eltéréseket, akkor tényleg felháborodott, nem értette, hogyan lehet ennyi kintlévőség.

**Mező Gáborné, Sorokpolány község polgármestere** hozzáteszi, hogy most már rendben folyik az adóügyek intézése a Sorokpolányi Kirendeltségen.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** elmondja, hogy most Balogunyomban is rendeződtek az adóügyek.

**Sejber Tiborné, Gyanógeregye község polgármestere** elmondja Erős Zoltán Sorkifalud község polgármester úrhoz hasonlóan, hogy szomorú dolog, hogy így alakult a helyzet a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal, képviselő-testületek, polgármesterek között, ami szerint több éves és személyes dolog. Nem a végzett munkával van probléma, hanem a jegyző asszony és a balogunyomi polgármester asszony közt diszkrimináció van, szomorú, hogy ez a képviselőkre, polgármesterekre, Kirendeltségek dolgozóira is kihat. Egyre több e-mail-t küldenek, naponta 2-3 levél váltás van a jegyző asszony és a balogunyomi polgármester asszony között. Ha az ember felnőtt ember és értelmes ember, akkor ezt nem e-mail-ben, hanem személyes kontaktussal kellene megbeszélni. Lehet, hogy sajnos már nem tartanak ott, annyira eldurvult a helyzet. Igaz az, hogy Mező Gáborné polgármester asszony kérte meg, menjenek el Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályára, hogy tisztán lássanak. Véleménye szerint az onnan kapott állásfoglalást figyelembe kellene venni, mert nem úgy van az, hogy csak az van, amit egy polgármester öntörvényűleg, önhatalmúlag vagy a képviselő-testülete gondol. Azért van a másik oldalon a jegyző, hogy jogilag azt mondja, hogy ez helyes vagy nem helyes. Hosszú távon ez így nem fog működni véleménye szerint. A dolgozók jutalmazása teljes mértékben a jegyző asszony hatásköre. Az, hogy van egyetértési jog, bizonyítja, hogy 2014. évben meg lett mind a hét polgármester kérdezve, 2015. évben Vasszécsényben volt megbeszélve a jutalom összege. Szomorú, hogy 2016. évben meg kellett vonni az egyéb munkáltatói jogot. Erős Zoltán polgármester egyetértésével és úgy tudja a többi polgármesternek is meg lett mondva ki milyen összegű jutalmat kap. Igaz, hogy a 180.000 Ft bent volt a javaslatban, de a jegyző asszony megindokolta miért ennyit kapna az ügyintéző. A hat település polgármesterének problémája, hogy Balogunyom község polgármestere név szerint kérte a jutalmazás összegéről is a jegyzői javaslatot.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** megjegyzi, hogy jogosan kérheti a név szerinti összegeket.

Sejber Tiborné, Gyanógeregye község polgármestere elmondja, hogy az a probléma, hogy Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere szerint jogosan kéri a név szerinti bérezés javaslatát, a jegyző szerint, aki jogot tanult nem jogos a kérés. A balogunyomi polgármester asszony a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályáról dr. Szőke Máté által írt levelet úgy értelmezi, ahogy akarja, akkor is a jegyző asszony adhatja ki a neveket, az az ő döntése. Megkérte az egyik dolgozó és szeretné átadni Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármesterének, nyolc dolgozó a tizenháromból, akik nyilatkoztak, hogy nem szeretnék a nevük kiadását a jutalmazási javaslat benyújtása során.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere elmondja, hogy nem kéri a nyilatkozatokat, nem veszi át, mert a jegyző asszony adta oda a Hivatal dolgozóinak, ezt konkrétan tudja.

Sejber Tiborné, Gyanógeregye község polgármestere kijelenti, hogy nem a jegyző asszony adta át neki a nyilatkozatokat.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere kijelenti, hogy lehet, hogy Sejber Tiborné, Gyanógeregye község polgármesterének nem, de a dolgozóknak a jegyző asszony osztogatta a nyilatkozatot.

Dr. Varga Krisztina jegyző határozottan visszautasítja Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármesterének vádját, miszerint a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal munkavállalóinak ő adta volna az említett nyilatkozatokat. Nincs az ügyhöz semmi köze.

Sejber Tiborné, Gyanógeregye község polgármestere megjegyzi, hogy ez a probléma, ez a személyeskedés.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere kijelenti, hogy a jegyző asszonynak nem kell illet mondanía, határozottan tudja, hogy ő vitte a nyilatkozatokat Balogunyomba, a köztisztviselőknek odaadta, hogy írják alá. A nyilatkozatot biztos, hogy nem a köztisztviselők írták, a jegyző asszony vitte Balogunyomba, a köztisztviselőknek egy példánya megvan, ezt a nyilatkozatot biztos, hogy nem a munkavállalók írták.

Dr. Varga Krisztina jegyző ismételten határozottan visszautasítja a vádat.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere elmondja, hogy továbbra sem érti, miért nem lehet információkat kérni a jegyző asszonytól. Látott a balogunyomi Hivatalban olyan levelet, amelyben a jegyző asszony a munkavállalónak azt írta, hogy napra pontosan írja le, hogy aznap milyen munkát végzett, megadott egy határidőt, reggel 8 órát, amire kéri a jelentést. Nem mondja meg kinek adta az utasítást, de jogosan kérte a jegyző asszony. Úgy gondolja, hogy akkor bármelyik munkáltató is jogosan kérheti. Erős Zoltán Sorkifalud község polgármesterének megjegyzi, hogy ez így van.

Sejber Tiborné, Gyanógeregye község polgármestere megjegyzi ez tudatlanság, nem törődik bele a döntésbe Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere, ez a probléma.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** kijelenti, hogy nem is fog beletörődni, ez tény. Akkor el tudja fogadni ezt a helyzetet, ha majd törvényileg kimondják. Így, hogy Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya kiad egy olyan levelet, aminek se eleje, se vége, azt gondolja nem jogosít fel semmire.

**Sejber Tiborné, Gyanógeregye község polgármestere** elmondja, hogy munkaügyi bíróhoz fordult a kezében levő iratokkal, aki azt a tájékoztatást adta, hogy ha van is megállapodás a hét település között, akkor is amit Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya kimond az a törvényes, bárhová fordul is Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** megjegyzi, hogy ez az ügy nem a Munkaügyi Bíróságra tartozik, ha Sejber Tiborné, Gyanógeregye község polgármestere így is gondolja, ő másképpen gondolja. Meg kell várni Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának válaszát a beadványra. Erős Zoltán Sorkifalud község polgármesterének elmondja, hogy szomorú, hogy a bizalmi viszony megromlott közte és a jegyző asszony között, ami már akkor megromlott, amikor aljegyző választás volt. Jegyző asszony szerint a pályázatok nagy része nem felelt meg. Utólag kiderült, hogy mégis megfelelték volna a pályázatok. Kérdezi, hogy ha egy polgármester és a jegyző asszony között nincs bizalmi viszony, a jegyző asszony a polgármestert félre akarja vezetni, akkor a jegyző asszonyban, hogyan lehet megbízni. Nem a szakmai munkájával elégedetlen, inkább a jegyző asszony viselkedése zavarja. Biztosítja a jelenlévő képviselőket, polgármestereket, hogy nem a képviselő-testületek, polgármesterek ellen van, a jó viszony ápolására törekszik, de olyan nincs, hogy a jegyző asszony nem akar aláírni, a jegyző asszony akarja megmondani mi legyen, nem engedi be a vásárolókat Balogunyomba. Olyan sincs, hogy 45 percet várakoztat egy polgármestert, azt gondolja ez egy kicsit furcsa.

**Sejber Tiborné, Gyanógeregye község polgármestere** megjegyzi, hogy ez személyes probléma, ez nem tartozik a polgármesterekre.

**Erős Zoltán Sorkifalud község polgármestere** elmondja, hogy 10 éve tölti be a polgármesteri tisztséget és a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályával még nem volt ügye. A leveleket nézte, dr. Szőke Máté levelét olvasta és telefonon megkereste, mivel a levelében az szerepelt, hogy bárki igényelhet adatokat. Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere mondta neki, hogy dr. Szőke Máté levelében az volt, bárki tudhatja az adatokat. A két megfogalmazás között óriási a különbség, szövegértési problémák vannak Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere részéről. Dr. Szőke Mátétól azt kérte magyarázza el neki a fogalmakat. A felvilágosítás szerint a "bárki igényelheti" megfogalmazásban a "bárki"-n van a hangsúly, azaz ebben bent van bármelyikünk. A jegyző asszony, azaz az adatszolgáltató feladata eldönteni, hogy kinek milyen adatot adhat ki. Ha nem polgármesterként megy be adatot igényelni a jegyző asszonytól és azt kérdezi, hogy az egyik ügyintézőnek mennyi a havi jövedelme, akkor a jegyző asszony amennyiben megadja a pontos jövedelem adatát, az ügyintéző feljelentést tehet ellene. Amennyiben az ügyintézők jövedelmének alsó és felső határát közli, azaz nem határozza meg pontos összeggel a jövedelmet, így szolgáltatathat adatot. Ez Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármesterére is vonatkozik.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere megjegyzi, hogy Erős Zoltán Sorkifalud község polgármestere információja téves, őt nem így tájékoztatta dr. Szőke Máté. Megkérdezi Erős Zoltán Sorkifalud község polgármesterét, hogy hogyan tudja elfogadni a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetését, ha kap egy számot és nem tudja eldönteni, hogy az tényleges adatokkal lett kiszámolva.

Erős Zoltán Sorkifalud község polgármestere elmondja, hogy az elmúlt héten elfogadták a polgármesterek az egyeztető tárgyaláson a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének a beterjesztését a képviselő-testületek elé. Három órán át egyeztettünk annak érdekében, hogy megfelelő anyagot tudjunk a képviselő-testületek elé beterjeszteni.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere megjegyzi, hogy nem erről van szó, hanem arról, hogy Erős Zoltán Sorkifalud község polgármestere, hogyan tud elfogadni egy olyan költségvetést, ahol nincsen alátámasztva analitikailag, hogy egy bizonyos összeg, miből tevődik össze. Arról van szó, hogy a 34.366.390 Ft törvény által meghatározott munkabér van a tervezetben, gyakorlatilag jogában áll egy polgármesternek vagy képviselőnek tudni, hogy milyen tételekből tevődik össze. Véleménye szerint nincs olyan, hogy polgármester vagy képviselő ezt ne kérdezhetné meg a jegyző asszonytól.

Erős Zoltán Sorkifalud község polgármestere elmondja, hogy ha Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere nem olyan indokkal kéri az adatot a jegyző asszonytól, hogy a képviselő-testület tájékoztatását szolgálja, akkor nem köteles adatot kiadni.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere szerint Erős Zoltán Sorkifalud község polgármestere téved, mert a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése a Balogunyomi Község Önkormányzatának költségvetésébe épül be és amit a képviselők-testületek elfogadnak költségvetést a jegyző abból az összegből gazdálkodhat. Ha a jegyző állítja is össze a költségvetést, az nem azt jelenti, hogy azt el kell fogadni, arra bárki, bármikor módosító javaslatot nyújthat be, függetlenül attól, hogy a polgármesterek beterjesztették a képviselő-testületek elé a javaslatot. Addig Balogunyom Község Önkormányzatának nincs elfogadott költségvetése, amíg a képviselő-testületek el nem fogadják a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetését. A többi településnek a megkapott beterjesztés alapján lehet elfogadott költségvetése.

Erős Zoltán Sorkifalud község polgármestere véleménye szerint Sorkifalud Község Önkormányzatának 2017. évi költségvetését nem biztos, hogy holnap este elfogadják, abban az esetben, ha nem kerül elfogadásra a mai napon a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése. Mivel abban az szerepel, hogy 300.000 Ft körüli összeggel járul hozzá Sorkifalud község a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal működéséhez és ha ezt az összeget 600.000 Ft körüli összegre módosítja a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal képviselő-testületei, akkor nem tudja Sorkifalud képviselő-testülete a saját költségvetését elfogadni.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere elmondja, hogy nem dönthet így a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal, mivel 60.466.000 Ft-t ad az állam a működésre, de erre majd visszatér a költségvetés tárgyalásakor.

Mohos Géza balogunyomi képviselő jelzi, hogy még mindig nem kapott választ a kérdésére.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere elmondja, hogy megvárja a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának állásfoglalását az ügyben.

Farkas Imre Nemeskolta község polgármestere elmondja, hogy két dolgot szeretne mondani, szerinte ez az egy óra bebizonyította miért tartanak itt. Ha emberek közt nincsen bizalom, annak ez a következménye, ez lehet polgármester és a jegyző asszony között. Ez az egy óra parttalan vita bizonyítja, hogy miért tartunk itt. Egyet tudni kell, lehet bármilyen SZMSZ a hét falu akkor fog együtt működni, ha ez a hét ember egyformán akarja működtetni. Erős Zoltán Sorkifalud község polgármestere említette, hogy 10 éve tölti be a polgármesteri tisztséget, ő már emlékezete óta polgármester. Elmondja, hogy volt is Sorkikápolna községgel 10 éven keresztül peres ügye, végig élt sok mindent. A munkáltatói jogkör megvonásáról szóló döntés már márciusban megtörtént volna, ha nem törekedett volna személy szerint a békesség visszaállítására, amit próbált mindenféle úton elérni. Egyet azonban tud és azt kijelenti, hogy több jegyző asszony és Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere között történő e-mail váltás elolvasására nem hajlandó. Úgy látja ez az egy óra bebizonyította, miért alakult ki ez a bizalmatlansági helyzet. Az SZMSZ-be bármit bele lehet írni. Igaz, hogy Nemeskolta település csak 400 fő, de úgy gondolja, hogy a polgármesterek között az egyetértési jog gyakorolása azt jelenti, hogy a hét polgármester egymás közt egyetértésre jut és azt az egyetértést közösen képviselik. Nem úgy van, hogy valamit képvisel egy polgármester, az SZMSZ-ba ez van leírva, a többi polgármester más állásponton van, ezt soha nem fogja aláírni. Elmondja, hogy nem fog védeni senkit, senki ellen nem lesz, bármi van az SZMSZ-ben leírva. Említésre került kétszer, hogy a balogunyomi Hivatalba nem lehet olyan, hogy bezárják az ajtót, mindenki olvassa el az SZMSZ-t, ha a 7. pont érvényes, akkor az 5. pont is legyen érvényes és akkor azért ne vonjunk felelősségre senkit.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere elmondja, hogy azon a véleményen van, hogy várják meg, amíg kiadja a Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályától, illetve ha szükséges, továbblépés esetén milyen állásfoglalást kapnak és akkor egy újabb közös képviselő-testületi ülésen térjenek vissza az ügyre.

A Képviselő-testületek a tájékoztatást határozathozatal nélkül tudomásul vették.

## II.

### NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

#### 1. JAVASLAT AZ ASP PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRA

Előadó: Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

#### Hozzászólások:

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere elmondja, hogy az ASP pályázat benyújtása egy újinformatikai rendszer bevezetését jelenti a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatalon belül. A rendszer kialakításához pályázatot kell benyújtani, sikeres pályázat esetén hét millió forint a keretösszeg. A Hivatal összes munkaterületének kötelezően használni kell a rendszert. Kötelezően kell belépni az informatikai rendszerbe. Felkéri a jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

Dr. Varga Krisztina jegyző elmondja, hogy az előterjesztés részletesen tartalmazza a költségeket. 3.200.000 forint körüli összeg várható a műszaki feltételekre, 3.600.000 Ft körüli összeg a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokra és 175.000 Ft a projektmenedzsmenti díj. Ezekből fog összetevődni a 7.000.000 Ft összegű keretösszeg, amit nem most kell meghatározni, hogy mire mennyit költenek az önkormányzatok, hanem amikor megkapja a hivatal a keretösszeget, illetve a megvalósítás időszakában.

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere elmondja, hogy Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal gesztor önkormányzata polgármesterének kell benyújtani a pályázatot, a rendszer használata minden kirendeltségre vonatkozik. Javasolja az előzetesen kiküldött előterjesztés megtárgyalását és a I. határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

**2/2017. (I. 30.) balogunyomi Képviselő-testületi határozat:**

1./ Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet értelmében Balogunyom Község Önkormányzata 2017. október 1-jétől az ASP rendszerhez csatlakozó önkormányzatok körébe tartozik.

2./ A Képviselő-testület az ASP rendszer bevezetéséhez szükséges feltételek megteremtése érdekében pályázatot nyújt be a „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” elnevezésű, KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú pályázati felhívásra 7.000.000 Ft összegű támogatás erejéig azzal, hogy a projektmenedzsmenti feladatokat a jegyző és 1 fő pénzügyi ügyintéző végezze el.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat benyújtására, valamint a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** elfogadásra azonnal  
egyebekben pályázati kiírás szerint

**Felelős:** Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester  
Dr. Varga Krisztina jegyző

Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere javasolja a II. határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gyanógeregye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Kisunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Nemeskolta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:



Sorkifalud Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorkikápolna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

**2/2017. (I. 30.) gyanógeregyei Képviselő-testületi határozat:**

**2/2017. (I. 30.) kisunyomi Képviselő-testületi határozat:**

**2/2017. (I. 30.) nemeskoltai Képviselő-testületi határozat:**

**2/2017. (I. 30.) sorkifaludi Képviselő-testületi határozat:**

**2/2017. (I. 30.) sorkikápolnai Képviselő-testületi határozat:**

**2/2017. (I. 30.) sorokpolányi Képviselő-testületi határozat:**

1./ Gyanógeregye/Kisunyom/Nemeskolta/Sorkifalud /Sorkikápolna /Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet az önkormányzat a 2. fordulóban az ASP rendszerhez csatlakozó önkormányzatok körébe tartozik.

2./ A Képviselő-testület az ASP rendszer bevezetéséhez szükséges feltételek megteremtése érdekében felkéri Balogunyom Község Önkormányzatát, hogy pályázatot nyújtson be a „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” elnevezésű, KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú pályázati felhívásra, 7.000.000 Ft összegű támogatásra.

3./ A Képviselő-testület annak érdekében, hogy az önkormányzat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 114. §-ában, illetve az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016 (VIII.31.) Korm. rendeletében meghatározottak szerint – az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozási kötelezettségének eleget tehessen, felhatalmazza Balogunyom Község Önkormányzat, mint a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti önkormányzat polgármesterét (Balogunyom Község Önkormányzata 9771 Balogunyom, Kossuth u. 3.; képviseli: Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester) a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatalt alkotó önkormányzatok nevében a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című felhívás alapján a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja Gyanógeregye, Kisunyom, Nemeskolta, Sorkifalud, Sorkikápolna és Sorokpolány Község Önkormányzata, mint a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal tagjai nevében és javára.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** elfogadásra azonnal  
egyebekben 2017. február 28.

## **2. JAVASLAT CAFETERIA JUTTATÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁRA**

**Előadó:** Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

### Hozzászólások:

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az idei évben változott a cafeteria rendszer. A köztisztviselőknél nincs változás a bruttó 200 000 Ft összeghatárnál, aminek magában kell foglalnia a cafeteria juttatás után fizetendő járulékokat. Ez kétféle módon változik, az egyik a 100.000 Ft készpénz, ami kedvező adózású, illetve a Szép-kártya juttatás, ami keretösszegének 1,18-a után a 15% SZJA-t és 18% EHO-t kell megfizetni. Ezen kívül ha valaki Erzsébet-utalványt igényel, ennek a juttatásnak magasabb, 27% az EHO-ja. Javasolja az előzetesen kiküldött előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Gyanógeregye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Kisunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Nemeskolta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorkifalud Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorkikápolna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

**3/2017. (I. 30.) balogunyomi Képviselő-testületi határozat:**

**3/2017. (I. 30.) gyanógeregyei Képviselő-testületi határozat:**

**3/2017. (I. 30.) kisunyomi Képviselő-testületi határozat:**

**3/2017. (I. 30.) nemeskoltai Képviselő-testületi határozat:**

**3/2017. (I. 30.) sorkifaludi Képviselő-testületi határozat:**

**3/2017. (I. 30.) sorkikápolnai Képviselő-testületi határozat:**

**3/2017. (I. 30.) sorokpolányi Képviselő-testületi határozat:**

1./ Balogunyom/Gyanógeregye/Kisunyom/Nemeskolta/Sorkifalud/Sorkikápolna/Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal létszámkeretét 13 főben határozza meg.

2./ A Képviselő-testület a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott 13 fő köztisztviselő részére 2017. évben bruttó 200.000 Ft/fő/év, azaz bruttó kettőszázezer forint/fő/év keretösszegű cafeteria juttatást biztosít.

3./ A Képviselő-testület az 1. pontban részletezett juttatásokhoz szükséges összeget a hivatal költségvetésében a működési kiadások jogcímen biztosítja.

4./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Határidő:** 2017. február 15.

### **3. JAVASLAT A BALOGUNYOMI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 2017. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ELFOGADÁSÁRA**

**Előadó:** Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./

#### **Hozzászólások:**

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** előadja, hogy az állam normatívát és létszámkeretet határoz meg a köztisztviselőkre vonatkozóan, ami továbbra is 13 fő és 60.456.000 Ft 2017. évben. A kiküldött előterjesztésben a kiadási főösszeg 57.022.332 Ft és ugyanennyi a bevételi oldal. A gazdálkodásból eredő különbséget lakosságszám-arányosan a települések az eddigi évekhez hasonlóan visszakapják, mégpedig úgy, hogy negyedévente, a negyedévet követő hónap 10. napjáig, az éves elszámolást követően december 15. napjáig. A dologi kiadások láthatóak mire kerülnek felhasználásra, a legnagyobb mértékben a személyi juttatások emelkedtek, melyek egyrészt a minimálbér 129.000 Ft-ról 161.000 Ft-ra történő emelése és néhány esetben eltérítés következménye. A törvény szerinti illetmény 34.366.390 Ft, a béren kívüli juttatások a 200.000 Ft cafeteria juttatás és járulécai, közlekedési költségtérítés, reprezentációk, szakmai anyag beszerzése, üzemeltetési, infokommunikációs eszközök, karbantartás összeg szerepel még a dologi kiadások között. Jegyző asszonytól kérdezi, hogy a szoftver kölcsönzésre betervezett összeg milyen szoftverre vonatkozik.

**Dr. Varga Krisztina jegyző** elmondja, EPER, KATAWIN programok verziókövetését takarja, amit az ASP rendszerre való átállás mellett 2017. évben még fizetni kell.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** kérdése, hogy a munka- és védőruhára betervezett összeg minden évben betervezésre kerül-e.

**Dr. Varga Krisztina jegyző** elmondja, hogy az említett összeg nem munkaruhára, hanem védőszemüveg kifizetésére betervezett összeg, mivel 2016. évben csak 2 fő részére került kifizetésre, 2017. évben 11 fő részére van betervezve a védőszemüveg vásárlása.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** elmondja, hogy a kiküldetésre betervezett összeget sokallja, ugyanis, az ASP rendszer kialakításának költségvetésében szerepel 210.000 Ft összegben az oktatáson történő részvételhez kapcsolódó utazás költsége, akkor a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésében 233.000 Ft különbség került tervezésre. A projektmenedzsmenti díj 175.000 Ft, ami nem mondható nagy összegnek.

**Dr. Varga Krisztina jegyző** elmondja, 9 Ft-ról 15 Ft-ra emelkedett a személygépkocsi kilométerenkénti adható hozzájárulása, illetve az ASP rendszer kialakításának minden költsége nem látható.

Tapasztalatok alapján várható, miután hét településről van szó és nem öt településről, mint általában, ez jelentősen növelheti a költségeket. A kiküldetésre betervezett összegnél 13 fő oktatásáról van szó, nem biztos, hogy minden költség bele fog férni az ASP rendszer kialakításának költségvetésébe, ezért van a túltervezés.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdés, javaslat az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Dr. Varga Krisztina jegyző** kiegészítésként elmondja, ahogy az előterjesztés melléklete is tartalmazza a Magyar Államkincstártól 2017. január 13. napján érkezett levél a 129.000 Ft-ról 161.000 Ft-ra történő bérminimum felemelésével kapcsolatban. A tavalyi költségvetéshez képest a bérminimumra történő emelés nincsen a központi költségvetésből lefinanszírozva, arra külön támogatás nem érkezett. A kötelező béremeléseket a tavalyihoz képest a hivatal saját állami finanszírozásából kénytelen egyenlőre megoldani. A levél azt tartalmazza, hogy várhatóan lesz valamiféle állami támogatás erre. A másik, hogy ebből kifolyólag a tavalyihoz képest a Kirendeltségek fenntartására jelen állás szerint kevesebb összeg kerül átadásra. Ez azonban nem azt jelenti, hogy a költségvetést teljes mértékben fel kívánj a hivatal használni, ahogy tavaly is évközben keletkeztek az egyes előirányzati sorokon maradványok. A tavalyi év elején is óatosan terveztünk, ehhez képest tudtunk megtakarítani. Az idei költségvetés is így került tervezésre, de az ASP rendszer kialakítása miatt kénytelen volt a hivatal minden eshetőségre felkészülni, ne félévkor kelljen 2-3 millió forint forrását kérnie az önkormányzatoktól a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatalnak. Ezt elmondta a polgármesteri egyeztető ülésen is, ennek megfelelően készült és került kiküldésre az előterjesztés. Példa erre a Levéltár levele, amit december végén küldtek meg, mely szerint az önkormányzatoknak saját költségén az összes tanácsi iratot be kell szolgáltatni, savmentes, speciális dobozban, melynek költsége önkormányzatunként 50-60.000 Ft. Előadja, ugyan nincs ellene, hogy az önkormányzatok fizessék ezt a költséget, de a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal betervezte költségvetésébe ezt az összeget. A rendelkezésre álló információk alapján tételesen, minden év közben várható és jelentkező feladatra és kiadásra tekintettel tételesen végigmenve tervezte meg a hivatal az egyes kiadási előirányzatok sorait. Ahogy az elmúlt évek során, az idei évben is bizalommal lehetnek a képviselő-testületek a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal iránt, az előző években is jelentős összegeket takarított meg a hivatal, takarékos gazdálkodást folytatott. A hivatal nem kívánja az önkormányzatok terhelni plusz költségvetési kiadással, de minden eshetőségre fel kell készülnie a hivatalnak.

**Erős Zoltán Sorkifalud község polgármestere** elmondja, hogy úgy javasolták a polgármesterek a képviselő-testületeknek a 2017. évi költségvetés elfogadását, hogy félévkor felül fogják vizsgálni.

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** javasolja az előterjesztés szerinti I. határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

**4/2017. (I. 30.) balogunyomi Képviselő-testületi határozat:**

1./ Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetését a határozat 1-3. mellékletét képező mérlegek és kimutatások szerint jóváhagyja az alábbiak szerint:

a) Kiadási főösszege	57 022 332 Ft, melyből
aa) Működési kiadások	57 022 332 Ft
ebből:	
1. személyi juttatások:	37 947 591 Ft
2. munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	8 500 663 Ft
3. dologi kiadások:	10 574 078 Ft
4. ellátottak pénzbeli juttatásai:	0 Ft
5. egyéb működési célú kiadások:	0 Ft
ab) Felhalmozási kiadások	0 Ft
ac) Finanszírozási kiadások	0 Ft
b) Bevételi főösszege	57 022 332 Ft, melyből:
ba) Költségvetési bevételek	0 Ft
ebből:	
1. működési célú támogatások Áht. belül:	0 Ft
2. felhalmozási célú támogatások Áht. belülről:	0 Ft
3. közhatalmi bevételek:	0 Ft
4. működési bevételek:	0 Ft
5. felhalmozási bevételek:	0 Ft
6. működési célú átvett pénzeszközök:	0 Ft
7. felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	0 Ft
bb) Finanszírozási bevételek:	57 022 332 Ft
ebből:	
Előző évi maradvány igénybevétele	833 198 Ft
Központi, irányító szervi támogatás	56 189 134 Ft
Létszámkeret:	13 fő köztisztviselő

2./ Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetését Balogunyom Község Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendeletébe beépíti.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** javasolja az előterjesztés szerinti II. határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gyanógeregye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Kisunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Nemeskolta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorkifalud Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorkikápolna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

**4/2017. (I. 30.) gyanógeregyei Képviselő-testületi határozat:**

**4/2017. (I. 30.) kisunyomi Képviselő-testületi határozat:**

**4/2017. (I. 30.) nemeskoltai Képviselő-testületi határozat:**

**4/2017. (I. 30.) sorkifaludi Képviselő-testületi határozat:**

**4/2017. (I. 30.) sorkikápolnai Képviselő-testületi határozat:**

**4/2017. (I. 30.) sorokpolányi Képviselő-testületi határozat:**

Gyanógeregye /Kisunyom /Nemeskolta /Sorkifalud /Sorkikápolna /Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetését a határozat 1-3. mellékletét képező mérlegek és kimutatások szerint jóváhagyja az alábbiak szerint:

c) Kiadási főösszege	57 022 332 Ft, melyből
bb) Működési kiadások	57 022 332 Ft
ebből:	
1. személyi juttatások:	37 947 591 Ft
2. munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:	8 500 663 Ft
3. dologi kiadások:	10 574 078 Ft
4. ellátottak pénzbeli juttatásai:	0 Ft
5. egyéb működési célú kiadások:	0 Ft
ab) Felhalmozási kiadások	0 Ft
ac) Finanszírozási kiadások	0 Ft
d) Bevételi főösszege	57 022 332 Ft, melyből:
ba) Költségvetési bevételek	0 Ft
ebből:	
8. működési célú támogatások Áht. belül:	0 Ft
9. felhalmozási célú támogatások Áht. belülről:	0 Ft
10. közhatalmi bevételek:	0 Ft
11. működési bevételek:	0 Ft
12. felhalmozási bevételek:	0 Ft
13. működési célú átvett pénzeszközök:	0 Ft
14. felhalmozási célú átvett pénzeszközök:	0 Ft
bb) Finanszírozási bevételek:	57 022 332 Ft
ebből:	
Előző évi maradvány igénybevétele	833 198 Ft
Központi, irányító szervi támogatás	56 189 134 Ft

Létszámkeret:

13 fő köztisztviselő

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Márfi Ernőné Kiss Anita, Balogunyom község polgármestere** javasolja az előterjesztés szerinti III. határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Balogunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **7 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Gyanógeregye Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **5 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Kisunyom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Nemeskolta Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorkifalud Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorkikápolna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **3 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **4 igen** szavazattal – egyhangúlag – meghozta a következő határozatot:

**5/2017. (I. 30.) balogunyomi Képviselő-testületi határozat:**

**5/2017. (I. 30.) gyanógeregyei Képviselő-testületi határozat:**

**5/2017. (I. 30.) kisunyomi Képviselő-testületi határozat:**

**5/2017. (I. 30.) nemeskoltai Képviselő-testületi határozat:**

**5/2017. (I. 30.) sorkifaludi Képviselő-testületi határozat:**

**5/2017. (I. 30.) sorkikápolnai Képviselő-testületi határozat:**

**5/2017. (I. 30.) sorokpolányi Képviselő-testületi határozat:**


Balogunyom/Gyanógeregye/Kisunyom/Nemeskolta/Sorkifalud/Sorkikápolna/Sorokpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal, illetve Sorkifaludi és Sorokpolányi Kirendeltség fenntartásához történő hozzájárulás tekintetében kötendő megállapodást az előterjesztés szerinti formában és tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** polgármester


**Határidő:** azonnal


Több kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Márfi Ernőné Kiss Anita polgármester az együttes képviselő-testületi ülést 18,55 órakor bezárta.

K. m. f.


  
**Márfi Ernőné Kiss Anita**  
polgármester

  
**Pásztor László**  
polgármester


  
**Erős Zoltán**  
polgármester

  
**Mező Gáborné**  
polgármester


  
**Sejber Tiborné**  
polgármester

  
**Farkas Imre**  
polgármester

  
**Nárai László**  
polgármester

  
**Dr. Varga Krisztina**  
jegyző

Készítette:

  
**Miklós Judit**  
jegyzőkönyvvezető



## J E L E N L É T I Í V

**Készült:** Sorokpolány Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. január 30. napján 17,30 órai kezdettel megtartott  
együttes nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:**

Mező Gáborné polgármester

.....Mező Gáborné.....

Preisz Szilveszter alpolgármester

.....Preisz Szilveszter.....

Dávid Gábor képviselő

.....Dávid Gábor.....

Molnár Beáta képviselő

.....Molnár Beáta.....

Sümeghy Csaba képviselő

.....Sümeghy Csaba.....

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Varga Krisztina jegyző

.....Dr. Varga Krisztina.....

Miklós Judit jegyzőkönyvvezető

.....Miklós Judit.....

## MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom

Balogunyom Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Gyanógeregye Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Kisunyom Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Nemeskolta Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Sorkifalud Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Sorkikápolna Község Önkormányzata Képviselő-testületének és  
Sorokpolány Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2016. január 30. napján (hétfő) 17,30 órakor

a Sorokpolányi Kultúrházban

(9773 Sorokpolány, Fő u. 104.)

tartandó **együttes nyilvános képviselő-testületi ülésére.**

## NAPIREND

### T á r g y:

- 1) Javaslat az ASP pályázat benyújtására
- 2) Javaslat cafeteria juttatás megállapítására
- 3) Javaslat a Balogunyomi Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi költségvetésének elfogadására

### Előadó:

Márfi Ernőné Kiss Anita  
polgármester

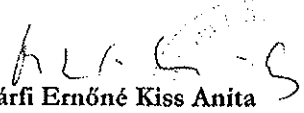
Márfi Ernőné Kiss Anita  
polgármester

Márfi Ernőné Kiss Anita  
polgármester

Az ülésen való megjelenésére feltétlen számítok.

Esetleges távolmaradását kérem, szíveskedjen előre bejelenteni.

Balogunyom, 2016. január 25.

  
Márfi Ernőné Kiss Anita  
polgármester